# Byggvarubedömningens självskattningsenkät avseende socialt ansvarstagande i leverantörsledet, Version 2019-1.[[1]](#footnote-1)

*Byggvarubedömningen och våra medlemmars långsiktiga ambition och förväntningar är att leverantörer som har produkter registrerade i Byggvarubedömningen ska arbeta systematisk med socialt ansvarstagande i sin egen verksamhet och i produktens leverantörskedja. Detta innebär att leverantörer förväntas ha rutiner för att identifiera och hantera risker avseende mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljö samt anti-korruption. Detta arbete utgår från FN:s vägledande principer och kan sammanfattas i sex steg:*

1. *Policyåtagande*
2. *Vidareförmedling av policyåtagandet*
3. *Ansvarsfördelning*
4. *Riskanalys*
5. *Uppföljning av efterlevnad*
6. *Hantering av avvikelser*

*Indikation på vad som efterfrågas i respektive steg beskrivs kortfattat i denna själskattningsenkät. Utförligare förklaringar presenteras i Byggvarubedömningens kriteriedokument. Både självskattningsenkäten och kriteriedokumentet har som syfte att hjälpa och vägleda leverantörer hur man kan arbeta systematiskt i sin egen verksamhet och i produktens leverantörskedja. Självskattningsenkäten kan även användas av leverantörer för att dels redovisa sitt arbete avseende de sociala kriterierna men även för att ansöka om bedömning för att visa att man lever upp till beställares krav.*

*Vid redovisning av sitt arbete besvarar leverantören de frågor som man lever upp till i dagsläget och kan komplettera frågorna i takt med att arbetet fortskrider. Den dagen leverantören känner sig redo att transparent kommunicera sitt arbete laddas självskattningsenkäten upp i Byggvarubedömningen på den/de produkt/er som avses.*

*Leverantörer har även möjlighet att ansöka om bedömning av sina självskattade svar. Svaren i självskattningsenkäten syftar då till att bedöma huruvida leverantören bedriver ett systematiskt arbete avseende socialt ansvarstagande i sin egen verksamhet och i produktens leverantörskedja. Att leverantören identifierat incidenter eller risker i sin egen verksamhet och/eller i produktens leverantörskedja är i sig inte en grund för att leverantören får en sämre bedömning, utan det viktigaste är snarare hur ni hanterar incidenterna/riskerna och utvecklar förebyggande rutiner så att de inte inträffar igen. Det är för närvarande frivilligt att ansöka om bedömning, men notera att enskilda krav kan komma från Byggvarubedömningens medlemmar som då kan komma att ställa krav på att leverantören arbetar systematiskt med alla sex steg. Vid bedömning måste därför alla frågor vara besvarade.*

*Oavsett om självskattningsenkäten används för att redovisa sitt arbete eller ansöka om bedömning, så uppmanas leverantörer att vara transparanta kring de eventuella utmaningar ni står inför när självskattningsenkäten besvaras. En utmaning kan exempelvis vara att ni har begränsat inflytande för att hantera risker bortom det första ledet i leverantörskedjan. I så fall ber vi er att förklara varför ni har ett begränsat inflytande och vad ert förhållningssätt är till sådana situationer. Det är även ert ansvar som leverantör att visa att tillräckligt omfattande rutiner har upprättats för att kunna genomföra trovärdiga riskanalyser och vidta lämpliga åtgärder för att hantera de allvarligaste riskerna.*

*Vänligen notera att den dag som självskattningsenkäten laddas upp i Byggvarubedömningen kommer all information som finns i detta dokument exponeras för samtliga användare av Byggvarubedömningens webbtjänst. Det går inte att sekretessbelägga information kopplat till socialt ansvarstagande.*

## Produktinformation

|  |  |
| --- | --- |
| Typ av produkt/er: |  |
| BVB ID:  |  |
| Datum (år, månad, dag) för uppladdning av självskattningsenkäten i Byggvarubedömningens webbtjänst: |  |

### Leverantörsinformation

|  |  |
| --- | --- |
| Företagsnamn: |  |
| Adress: |  |
| Kontaktperson inklusive titel hos leverantören för frågor angående denna självskattningsenkät: *(när du anger dessa kontaktuppgifter kommer de att bli synliga för användare av Byggvarubedömningens webbtjänst)* |  |
| Antal anställda i Sverige: | [ ]  > 250 (stort företag)[ ]  <250 (medelstort företag)[ ]  <50 (litet företag) [ ]  <10 (mikroföretag) [ ]  N/A |
| Antal anställda totalt: | [ ]  > 250 (stort företag)[ ]  <250 (medelstort företag)[ ]  <50 (litet företag) [ ]  <10 (mikroföretag)[ ]  N/A |

### Övrig information leverantör

|  |  |
| --- | --- |
| Typ av företag: | [ ]  Tillverkning[ ]  Grossist[ ]  Annat, vänligen beskriv:  |
| Om ni tror att det skulle underlätta för Byggvarubedömningen att bättre förstå företagets arbetssätt avseende socialt ansvarstagande i leverantörsledet, vänligen beskriv ert företags organisationsstruktur: | [ ]  Vänligen beskriv: |
| Har företaget något certifikat som är relevant avseende socialt ansvarstagande? | [ ]  ISO 14001[ ]  ISO 9001[ ]  ISO 20400 [ ]  OHSAS 18001 [ ]  SA8000 [ ]  Annat, vänligen beskriv:  |
| Är företaget medlem i en organisation eller delaktigt i något initiativ som syftar till att hantera hållbarhetsrisker (så som exempelvis Ethical Trading Initiative eller BSCI)? | [ ]  Ja, vänligen beskriv:[ ]  Nej |

### Tillträde till egna produktionsanläggningar

|  |
| --- |
| **Kan företaget lämna tillträde till sina egna produktionsanläggningar som är aktuella för de produkter som självskattningen avser, i de fall det beslutas att genomföra en på-plats-revision?** |
| Leverantören ska möjliggöra för Byggvarubedömningen eller på uppdrag av Byggvarubedömningens medlemmar att själv/a eller genom ombud utföra revisioner hos leverantören och/eller hos dess underleverantörer för att kontrollera själskattningsenkätens riktighet samt säkerställa att leverantören uppfyller sitt åtagande att arbeta systematiskt. Leverantören ska i samband med revision tillhandahålla de uppgifter och den dokumentation som behövs för att kontrollera att detta.  |
| Svar: | [ ]  Ja. Vänligen ange eventuell information som kan vara relevant för Byggvaru-bedömningen och dess medlemmar.  | [ ]  Ja, delvis. Ni kan svara ‘delvis’ om företaget exempelvis kan ge tillgång till vissa anläggningar men inte alla. | [ ]  Nej. Vänligen förklara varför företaget inte kan ge tillgång till produktionsanläggningar som ligger inom dess egen jurisdiktion. | [ ]  N/AMarkera denna ruta om företaget inte har några egna produktions-anläggningar som är aktuella för de produkter som självskattningen avser.  |
| Fritext: |  |

### Tillträde till leverantörers och underleverantörers produktionsanläggningar

|  |
| --- |
| **Kan företaget möjliggöra tillträde till leverantörers och underleverantörers produktionsanläggningar, med anknytning till de produkter som självskattningen avser, i de fall det beslutas att genomföra en på-plats-revision?** |
| Leverantören ska möjliggöra för Byggvarubedömningen eller på uppdrag av Byggvarubedömningens medlemmar att själv/a eller genom ombud utföra revisioner hos leverantören och/eller hos dess underleverantörer för att kontrollera självskattningsenkätens riktighet samt säkerställa att leverantören uppfyller sitt åtagande att arbeta systematiskt. Leverantören ska i samband med revision tillhandahålla de uppgifter och den dokumentation som behövs för att kontrollera att detta. |
| Svar: | [ ]  Ja. Vänligen ange eventuell information som kan vara relevant för Byggvaru-bedömningen och dess medlemmar.  | [ ]  Ja, delvis. Ni kan svara ‘delvis’ om företaget exempelvis kan ge tillgång till vissa anläggningar men inte alla. | [ ]  Nej. Vänligen förklara varför företaget inte kan ge tillgång till leverantörers eller underleverantörers produktionsanläggningar. | [ ]  N/AVänligen förklara varför ni anser att frågan inte är tillämplig.  |
| Fritext: |  |

## Policyåtagande

|  |
| --- |
| **1.1 Har företaget ett skriftligt policyåtagande där det förbinder sig att respektera mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljö och anti-korruption?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * En sammanfattning eller återgivning av företagets policyåtagande(n), eller en webblänk till var de(n) finns
* De rättigheter och skyldigheter som ingår i policyåtagandet, där åtagandet åtminstone ska innehålla hänvisningar till:
	+ FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna,
	+ FN:s barnkonvention, artikel 32,
	+ ILO:s åtta kärnkonventioner om tvångsarbete, barnarbete, diskriminering samt föreningsfrihet och organisationsrätt (nr 29, 87, 98, 100, 105, 111, 138 och 182),
	+ den arbetsrättslagstiftning som gäller i landet där arbetet utförs, inklusive bestämmelser om lön, arbetstid, ledighet och arbetsmiljö,
	+ den miljöskyddslagstiftning som gäller i landet där arbetet utförs, och
	+ FN:s konvention mot korruption.

Huruvida policyåtagandet endast avser företagets egna aktiviteter eller om det även inkluderar företagets förväntningar på andra organisationer som den har affärsrelationer med (exempelvis förstaledsleverantörer, leverantörer bortom första led, entreprenörer, aktörer bortom första ledet i leverantörskedjan, samarbetspartners, regeringar eller myndigheter). |
| 1.1 Svar: | [ ]  Ja. Ladda upp relevanta dokument i Byggvarubedömningen, ange en webblänk till eller sammanfatta företagets åtagande(n) med hänvisning till ovan angivna information.  | [ ]  Ja, delvis. Ni kan svara "delvis" om företaget exempelvis har ett policyåtagande, men som inte täcker samtliga ansvarsområden. Vänligen förklara varför ni anser att ert företag delvis uppfyller kravet. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 1.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **1.2 Har policyåtagandet fastställts av högsta ledningen?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Nivån (styrelse, toppledning, annat) på vilken åtagandet har fastställts.
 |
| 1.2 Svar: | [ ]  Ja. Vänligen ange den nivå på vilken åtagandet fastställts och datum för fastställandet. Vänligen ange bevis för fastställandet, exempelvis genom att påvisa att policydokumentet signerats av företagets VD/styrelseordförande. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 1.2 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| * 1. **Är policyåtagandet allmänt tillgängligt?**
 |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Om och hur policyåtagandet görs allmänt tillgängligt via företagets hemsida eller via andra medel/kanaler.
 |
| 1.3 Svar: | [ ]  Ja. Beskriv hur företaget har gjort policyåtagandet allmänt tillgängligt. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 1.3 Fritext: |  |

## Vidareförmedling av policyåtagandet

|  |
| --- |
| **2.1. Har policyåtagandet kommunicerats till anställda inom företaget som är involverade i utförandet av de produkter som självskattningen avser?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Om och hur policyåtagandet kommuniceras till företagets anställda som är involverade i utförandet av de produkter som självskattningen avser (exempelvis genom företagets intranät, introduktionsutbildning eller annan utbildning, möten, presentationer av högsta ledningen eller skriftlig vägledning).
 |
| 2.1 Svar: | [ ]  Ja. Förklara hur företaget informerar anställda om dess åtaganden och ansvar. | [ ]  Ja, delvis. Ni kan svara "delvis" om företaget exempelvis har en rutin som ännu inte har tillämpats. Om ni svarar "delvis", vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 2.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **2.2 Har företaget en rutin för att skriftligen kommunicera policyåtagandet till leverantörer i leverantörskedjans första led?**  |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Om och hur policyåtagandet skriftligen kommuniceras till förstaledsleverantörer (exempelvis genom avtalsvillkor, undertecknad uppförandekod eller skriftlig vägledning). Ni kan också beskriva andra aktiviteter som genomförs för att förmedla åtagandet till era förstaledsleverantörer (exempelvis genom affärsdialog, avtalsförhandlingar eller utbildningar).
 |
| 2.2 Svar: | [ ]  Ja. Vänligen förklara hur företaget – skriftligen och genom andra aktiviteter – kommunicerar sitt åtagande till förstaledsleverantörer. | [ ]  Ja, delvis. Vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 2.2 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **2.3 Kommunicerar företaget policyåtagandet till aktörer bortom det första ledet i leverantörskedjan?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Om och hur företaget ålägger förstaledsleverantörer ett ansvar att kommunicera policyåtagandet till nästa led i leverantörskedjan.
* Huruvida företaget bedriver andra aktiviteter med syfte att kommunicera åtagandet till leverantörer i olika led i leverantörskedjan (exempelvis genom affärsdialog, avtalsförhandlingar eller utbildningar).
 |
| 2.3 Svar: | [ ]  Ja. Vänligen förklara hur företaget – skriftligen och genom andra aktiviteter – kommunicerar sitt åtagande till aktörer bortom första ledet i leverantörskedjan. Vänligen ange specifikt om och hur företaget (välj ett eller flera alternativ):[ ]  **Skriftligen ålägger förstaledsleverantörer ett ansvar att kommunicera policyåtagandet till nästa led i leverantörskedjan.** Vänligen ange hur åtagandet kommuniceras.[ ]  **Kommunicerar åtagandet bortom andra ledet i leverantörskedjan.** Vänligen ange hur åtagandet kommuniceras. | [ ]  Ja, delvis. Vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 2.3 Fritext: |  |

## Ansvarsfördelning

|  |
| --- |
| **3.1 Har företaget utsett en eller flera personer på ledningsnivå som är ytterst ansvarig för efterlevnad av policyåtagandet?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Den högsta nivån i företaget med ansvar för och kontroll av efterlevnad av mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljöskydd och anti-korruption i den egna verksamheten samt i leverantörskedjan.
 |
| 3.1 Svar: | [ ]  Ja. Företaget har utsett en person/flera på ledningsnivå som är ansvarig för följande områden (välj ett eller flera alternativ):[ ]  **Mänskliga rättigheter.** Ange titel och ansvarsområde. [ ]  **Arbetstagares rättigheter.** Ange titel och ansvarsområde. [ ]  **Miljöskydd.** Ange titel och ansvarsområde.[ ]  **Korruptionsbekämpning.** Ange titel och ansvarsområde.  | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 3.1 Fritext: |  |

## Riskanalys

|  |
| --- |
| **4.1 Har företaget identifierat några risker inom den egna verksamheten och/eller i leverantörskedjan för den/de produkt/er som självskattningen avser?**  |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Vilka risker för brott mot mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljöskydd och anti-korruption som företaget har identifierat för de specificerade produkterna i den egna verksamheten och/eller i hela leverantörskedjan.
* Eventuella utmaningar som leverantören har mött vid identifiering av risk (exempelvis vad gäller inflytande eller transparens).
 |
| 4.1 Svar: | [ ]  Ja. Företaget har identifierat risker inom följande områden: [ ]  **Mänskliga rättigheter.** Vänligen beskriv. [ ]  **Arbetstagares rättigheter.** Vänligen beskriv. [ ]  **Miljöskydd.** Vänligen beskriv. [ ]  **Korruptions-bekämpning**. Vänligen beskriv.  | [ ]  Ja, delvis. Ni kan svara ‘delvis’ om företaget exempelvis endast har identifierat risker i delar av den egna verksamheten och/eller leverantörskedjan. Vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 4.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **4.1.1 Har företaget kartlagt leverantörskedjan för att identifiera de risker som ni har redogjort för i fråga 4.1?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * I vilken utsträckning som företaget har kunnat kartlägga leverantörskedjan för att identifiera risker.
 |
| 4.1.1 Svar: | [ ]  Ja. Företaget har kartlagt de huvudsakliga leden av leverantörskedjan med anknytning till de produkter som självskattningen avser. Redogör för leverantörskedjans olika led och tillhandahåll information om geografisk lokalisering (land/region) för dessa aktiviteter. Ange även om kartläggningen baseras på förstahandsinformation eller exempelvis på offentligt tillgänglig information. | [ ]  Ja, delvis. Företaget har delvis kartlagt de huvudsakliga leden av leverantörskedjan med anknytning till de produkter som självskattningen avser. Redogör för leverantörskedjans olika led och tillhandahåll information om geografisk lokalisering (land/region) för dessa aktiviteter där denna information är tillgänglig. Ange även om kartläggningen baseras på förstahandsinformation eller exempelvis på offentlig tillgänglig information. För att uppfylla kravet ska ni även beskriva vilka konkreta åtgärder som vidtas för att öka spårbarheten i leverantörskedjan. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 4.1.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **4.2 Har företaget en allmän rutin för att identifiera risker för brott mot mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljöskydd och anti-korruption i den egna verksamheten och i leverantörskedjan?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Processen genom vilken företaget identifierar risker i den egna verksamheten och i leverantörskedjan, och genom vilken ni har identifierat de risker som ni har presenterat i fråga 4.1.
* Eventuella utmaningar företaget står inför vid identifiering av risker (exempelvis vad gäller inflytande eller transparens).
 |
| 4.2 Svar: | [ ]  Ja. Beskriv processen genom vilken företaget identifierar risk. Vänligen ange om och hur företagets process för att identifiera risk inkluderar en bedömning av risker för brott mot:[ ]  **Mänskliga rättigheter.** Vänligen beskriv. [ ]  **Arbetstagares rättigheter.** Vänligen beskriv. [ ]  **Miljöskydd.** Vänligen beskriv. [ ]  **Korruptions-bekämpning.** Vänligen beskriv. Ange också om och hur företagets process för att identifiera risker inkluderar: [ ]  Den egna verksamheten. [ ]  Förstaleds-leverantörer. [ ]  Hela leverantörskedjan bortom första ledet, med fokus på huvudleden i leverantörskedjan och/eller de led där risk är mest förekommande.  | [ ]  Ja, delvis. Vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 4.2 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **4.3 Har företaget en allmän rutin för att prioritera risker för brott mot mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljöskydd och anti-korruption i den egna verksamheten och i leverantörskedjan?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * De viktigaste faktorerna genom vilka företaget prioriterar risker, med särskilt fokus på allvarlighetsgrad (skala, omfattning, möjlighet till gottgörelse)[[2]](#footnote-2) och sannolikhet för inträffande.
 |
| 4.3 Svar: | [ ]  Ja. Vänligen beskriv företagets rutin för prioritering av risker. | [ ]  Ja, delvis. Vänligen utveckla ert svar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 4.3 Fritext: |  |

## Uppföljning av efterlevnad

|  |
| --- |
| **5.1 Hanterar företaget aktivt de identifierade riskerna som ni presenterat i ert svar på fråga 4.1?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Uppföljningsaktiviteter och andra initiativ som syftar till att minska riskerna och att säkerställa efterlevnad i den egna verksamheten samt i leverantörskedjan för de produkter som självskattningsenkäten avser.
* Eventuella utmaningar med att hantera risker och säkerställa efterlevnad (exempelvis möjlighet till inflytande eller brist på transparens).
 |
| 5.1 Svar: | [ ]  Ja. Beskriv de uppföljningsaktiviteter och andra aktiviteter som företaget genomför för att kontrollera efterlevnad i sin egen verksamhet och i leverantörskedjan för de produkter som självskattningen avser.  | [ ]  Ja, delvis. Ni kan till exempel svara ‘delvis’ om några av riskerna hanteras, men inte alla. Vänligen utveckla ert svar inklusive eventuella utmaningar företaget står inför gällande hantering av risker. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov. Om ni har svarat nej på grund av att företaget inte har identifierat några risker i svaret på fråga 4.1, vänligen ange detta. |
| 5.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **5.2 Har företaget en allmän rutin för att kontrollera efterlevnad av ert policyåtagande i den egna verksamheten och i leverantörskedjan?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Processen genom vilken företaget kontrollerar efterlevnad av policyåtagandet i den egna verksamheten och leverantörskedjan, inklusive:

o processen genom vilken företaget bestämmer när och var uppföljning ska genomföras,o vilka aktiviteter som utförs för att hantera risker och kontrollera efterlevnad,o eventuella utmaningar som leverantören möter vid hantering av risker (exempelvis relaterad till inflytande eller transparens). |
| 5.2 Svar: | [ ]  Ja. Beskriv hur företaget hanterar risk och/eller kontrollerar efterlevnad med särskild hänvisning till företagets rutiner för att – baserat på risk – bestämma när och var uppföljningsaktiviteter genomförs, samt vilken typ av aktiviteter som utförs. Om företaget till exempel har olika rutiner för den egna verksamheten och för leverantörskedjan, ange detta i ert svar.  | [ ]  Ja, delvis. Utveckla ert svar och ange eventuella utmaningar företaget möter vid hantering av risker, samt vilka åtgärder företaget vidtar för att hantera dessa utmaningar. | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 5.2 Fritext: |  |

## Hantering av avvikelser

|  |
| --- |
| **6.1 Har några avvikelser från policyåtagandet inträffat under de senaste tre åren och om så är fallet, har företaget åtgärdat avvikelserna?**  |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Information om avvikelser från policyåtagandet, d.v.s. inträffade brott mot mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljöskydd och anti-korruption i den egna verksamheten och/eller i leverantörskedjan.
* Särskilda åtgärder som har vidtagits för att hantera avvikelsen.
* Särskild kompensation/gottgörelse för negativ påverkan som orsakats av avvikelsen.
* Huruvida företaget orsakade, bidrog till eller stod i samband med avvikelsen[[3]](#footnote-3).
* Annan information som bidrar till att förklara vissa utfall.
 |
| 6.1 Svar: | [ ]  Ja. Ange inom vilket eller vilka områden som avvikelser inträffat:[ ]  **Mänskliga rättigheter.** Beskriv om och hur företaget åtgärdade avvikelserna inklusive gottgörelse för eventuella kränkningar erbjudits. [ ]  **Arbetstagares rättigheter.** Beskriv om och hur företaget åtgärdade avvikelserna inklusive gottgörelse för eventuella kränkningar erbjudits.[ ]  **Miljöskydd.** Beskriv om och hur företaget åtgärdade avvikelserna inklusive gottgörelse för eventuella kränkningar erbjudits.[ ]  **Korruptions-bekämpning.** Beskriv om och hur företaget åtgärdade avvikelserna inklusive gottgörelse för eventuella kränkningar erbjudits.  | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 6.1 Fritext: |  |

|  |
| --- |
| **6.2 Har företaget en allmän rutin för hantering av avvikelser i den egna verksamheten och i leverantörskedjan?** |
| Relevant information för företagets svar omfattar: * Processen genom vilken företaget beslutar vilken åtgärd som ska vidtas vid eventuella framtida avvikelser i den egna verksamheten eller i leverantörskedjan.
* Hur avvikelsens allvarlighetsgrad påverkar företagets hantering av avvikelsen.
* Hur och om företaget vidtar olika åtgärder beroende på om det har orsakat, bidragit till, eller står i samband med avvikelsen.
 |
| 6.2 Svar: | [ ]  Ja. Vänligen beskriv processen genom vilken företaget skulle åtgärda och gottgöra för en avvikelse om en sådan skulle ske. Ange om ni har olika rutiner beroende på huruvida överträdelsen sker i den egna verksamheten eller i leverantörskedjan, eller om företaget orsakar, bidrar till eller står i samband med avvikelsen. Indikera om ni har olika rutiner beroende på hur allvarlig överträdelsen är. | [ ]  Ja, delvis. Vänligen utveckla ert svar.  | [ ]  Nej. Ange fritextsvar vid behov.  |
| 6.2 Fritext: |  |

1. Frågorna i denna självskattningsenkät har hämtats från Upphandlingsmyndighetens ”Formulär för egenrapportering hållbara leveranskedjor”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Skala avser allvarlighetsgraden av påverkan. Omfattning avser antalet individer som har eller kan påverkas. Möjlighet till gottgörelse avser huruvida det är möjligt att återställa eller gottgöra påverkade individer om påverkan inträffar. [↑](#footnote-ref-2)
3. FN:s vägledande principer skiljer på företags åtagande beroende på om det är orsakande, bidragande eller står i samband med en avvikelse. När en leverantör **orsakar eller kan orsaka** en negativ påverkan bör leverantören vidta åtgärder för att upphöra med eller förhindra denna. När en leverantör **bidrar eller kan bidra** till en negativ påverkan bör denna vidta åtgärder för att upphöra med eller förhindra detta och använda sitt inflytande till att begränsa ytterligare påverkan. Vanligast är att ett företag kan anses vara orsakande till avvikelser i de egna verksamheterna, och vara bidragande till avvikelser som sker i leverantörskedjan. Om en leverantör inte har orsakat eller bidragit till en negativ påverkan, men trots det **står i samband med** verksamheten där avvikelsen upptäckts, är situationen mer invecklad. Vad som kan komma i fråga vid bedömning av lämplig åtgärd i sådana situationer är leverantörens inflytande över berörd verksamhet samt kränkningens allvarlighetsgrad. [↑](#footnote-ref-3)